

## Motion 3

### Ändring av gynnande men felaktiga myndighetsbeslut

I svensk förvaltningstradition gäller principen om att gynnande förvaltningsbeslut vinner negativ rättskraft, vilket innebär att de kan ändras endast till fördel för den enskilde. Enligt förvaltningslagens 37§ framgår dock att ett gynnande beslut ändå kan ändras till den enskildes nackdel på grund av tvingande säkerhetsskäl eller om felaktigheten beror på att parten har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter.

Detta lämnar en lucka bland annat för om någon annan än den sökande påverkar processen, exempelvis genom hot eller mutor. I ett uppmärksammat fall mutade kriminella till sig medborgarskap – beslut som sedan inte kunde ändras, även om de anställda tjänstemännen åtalades för grovt tjänstefel och grovt mutbrott.

Inom migrationsområdet har detta synsätt nu omprövats av regeringen, som har aviserat att dubbla medborgarskap ska kunna återkallas om medborgarskapet har grundats på oriktiga uppgifter eller mottagaren av medborgarskapet har mutat eller hotat sig till det gynnande beslutet. Detta innebär en välkommen tillnyktring och ett steg tillbaka från en alltför långtgående applicering av en i grunden vällovlig princip.

Det finns emellertid en mängd andra myndighetsbeslut som måhända inte är lika principiellt viktiga som beviljande av medborgarskap, men ändå kan innebära stora ekonomiska vinster för den som gynnas på ett oriktigt sätt. Incitamenten att med hot eller mutor ge fördelar till andra utvalda personer blir på detta sätt starka.

Kriminella nätverk har redan som sin grundläggande affärsidé att dela upp verksamheten så att vissa delar sköts i legal form, medan våld och hot utövas av andra delar av organisationen. Det finns med andra ord goda skäl att göra det lättare att återkalla beslut som har tillkommit genom hot eller mutor – inte endast om den sökande själv har lämnat oriktiga uppgifter.

Därför bör det i förvaltningslagen införas ytterligare en grund för att återkalla gynnande beslut, nämligen att beslutsfattaren har påverkats på ett oriktigt sätt av någon annan än den beslutet gäller. Detta skulle försvåra för den organiserade brottsligheten, minska utsattheten för beslutsfattare på förvaltningar och generellt skapa en grund för mer korrekta förvaltningsbeslut.

Med anledning av ovanstående yrkar undertecknad att årsmötet beslutar

*att (1)* Moderaterna verkar för att i förvaltningslagen införa en generell grund för möjlighet att ändra gynnande beslut som tillkommit under utomståendes oriktiga påverkan av den beslutsfattande myndigheten,

*att (2)* motionen sänds vidare till Moderaternas i Stockholms län länsförbundsstämma, samt

*att (3)* motionen sänds vidare till Moderaternas partistämman.

Tobias Sjö

## **Motion 3**

### **Styrelsens svar på motionen**

Föreningsstyrelsen tackar motionären för en relevant och högaktuell motion. Korruption såväl som utpressning av tjänstemän i offentlig förvaltning har tyvärr brett ut sig i takt med att den organiserade brottsligheten ökat. Regeringen har vidtagit ett flertal åtgärder för att pressa tillbaka brottsligheten såväl som för att försöka öka skyddet av anställda i offentlig förvaltning.

Styrelsen håller dock med motionären om att ytterligare åtgärder behövs och att den lucka som finns i dagens lagstiftning gällande negativ rättsverkan bör täppas till.

Mot denna bakgrund föreslår styrelsen årsmötet besluta:

*att* bifalla motionen.